

T.C.
DİYARBAKIR
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

ESAS NO: 2009/470

MÜTALAA

1- TEŞEKKÜLÜN(ÖRGÜTÜN) VARLIĞINA İLİŞKİN

Sanık CEMAL TEMİZÖZ, 19.07.1993-02.08.1995 tarihleri arasında Cizre İlçe Jandarma Komutanı olarak görev yapmıştır. Cizre İlçe Jandarma Komutanı olarak görev yapan Binbaşı CEMAL TEMİZÖZ'ün idaresi altında, Cizre ilçesinde Yavuz kod BURHANETTİN KIYAK, Tuna kod Gündür GÜLER ile kimlik bilgileri tespit edilemeyen Selim Hoca kod ve Cabbar kod isimli uzman çavuşlar ile itirafçılar Ferit kod Fırat ALTIN (Abdulahkim GÜVEN), Tayfun kod Hıdır ALTUĞ ve yine itirafçılardan olup aynı zamanda o tarih itibariyle Cizre ilçe jandarma komutanlığında askerlik görevini yapan Şahin-Bedran kod Adem YAKİN'dan oluşan bir grup oluşturulmuş ve sorgu ekibi denilen bu grup süreç içerisinde asli görevinden ayrılarak PKK terör örgütüne yardım ettiğini değerlendirdikleri şahısları yada özel sebeplerden dolayı gözaltına aldıkları kişileri sorgulayarak bir kısmını öldürmüşlerdir. Bu şekilde suç işlemek amacıyla kurulmuş bir teşekkül haline dönüştürülmüştür. Sanık CEMAL TEMİZÖZ, Metin kod adını kullanmıştır.

1990-2000 yılları arasında Cizre ilçesinde meydana gelen faili meçhul olaylara ilişkin Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 1993-1994-1995 yıllarında toplam 48 adet faili meçhul adam öldürme soruşturması yapılmış iken bu sayının 1996-1997 yıllarında ise 7 olduğu bildirilmiştir.

Sorgu ekibinde yer alan uzman çavuşlar ve itirafçılar bölükte görev yapan diğer rütbeliler ve askerlerden farklı olarak kaleşnikof marka tüfek ve tabanca taşımışlar ve eylemleri bu silahlarla gerçekleştirmişlerdir. Cizre ilçesinde meydana gelen olaylara ilişkin adli evrak tanzim etme görevi merkez jandarma karakol komutanlığında olmasına rağmen yakalama, gözaltına alma, savunma alma ve gözaltından serbest bırakma gibi adli işlemler bu sorgu ekibi tarafından yerine getirilmiştir. Nitekim aşağıda anlatılan bir çok öldürme olayı ile ilgili olarak düzenlenen olay yeri tespit tutanaklarında tutanak tanzimi yapan görevlilerin isimleri ve sicil bilgileri yazılmamış, imzanın altında "ilçe jandarma komutanlığında görevli" ibaresi yazılmıştır. Bir kısım tutanaklarda ise kod isimlerin yazılı olduğu görülmüştür.

Karakol hiyerarşisinde karakola bağlı olarak çalışması gereken kod isimli uzman çavuşların çalıştıkları dönemde karakol komutanının emir ve komutasında olmayıp doğrudan sanık Cemal TEMİZÖZ'den talimat almışlardır. Yani kurumsal hiyerarşinin dışında örgütsel hiyerarşiye bağlı olarak görev yapmışlardır.

Bu değerlendirmeler ışığında sanık Cemal TEMİZÖZ'ün liderliğinde 1993



yılından itibaren Cizre ilçesinde suç işleyen bir teşekkül meydana getirildiği, bu teşekkülün mensuplarının sanık Cemal TEMİZÖZ'ün talimatı ile tasarlayarak/kasten öldürme de dahil olmak üzere bir çok suç işledikleri, bu teşekkülün terörle mücadele edilmesi amacıyla devlet tarafından kendilerine sağlanan her türlü imkanı kullandığı mevcut delillerden anlaşılmıştır.

Çoğu olayda öldürülen şahıslar PKK terör örgütüne milislik yaptığı değerlendirilen kişiler ise de, soruşturma ve kovuşturmayla konu olayda olduğu gibi devlet imkanlarını oluşturdukları teşekkülde suç işlemek amacıyla kullanan görevlilerin de yer aldığı bir teşekkülle ilgili olarak Yargıtay 8.Ceza Dairesinin 15.01.2002 gün ve 16176-125 sayılı kararında da açıklandığı üzere ; *“... devletin yetkili organlarında olmakla birlikte emniyet teşkilatında görevli olup haklarında kamu davası açılan sanıkların terörle mücadele adı altında yola çıkıp bir süre sonra yasaların kendilerine verdiği yetkileri tam bir sorumsuzluk içinde ve kendi çıkarlarını gözeterek her türlü yasa dışılığı meşru sayıp amaçlarına ulaşmak için her yöntemi uygun yöntem olarak benimseyerek yanlarına kamu görevlisi olmayan kumarhane işleticisi, uyuşturucu kaçakçısı, ile katliam sanığı ve hükümlüsünü de alarak tam bir dayanışma ve işbirliği içinde hareket edip çeteleşme sürecine girmeleriyle eylemlerinin suç tarihi itibarıyla 765 sayılı TCK.nun 313. maddesindeki suçu oluşturmasının ötesinde Anayasanın 6. maddesindeki “Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisi kullanamaz” hükmüne karşın bir örgütlenme ve yetki kullanımı yoluna gittiklerinin görüldüğü, bunun ise hukuk devleti kuralları içinde savunulur yerinin olamayacağı, **terörle mücadele adı altında da olsa açıklandığı gibi hukuk dışı bir örgütlenme ile devletin meşru güçleri gibi güç kullanarak yürürlükteki yasalar yerine kendi güç ve kuralları ile sözde yasalar oluşturmanın, devleti, hukuk devleti olmaktan çıkaracağı, bu koşullarda da güçlünün sözünün geçtiği, nerede başlayıp nerede sona ereceği belli olmayan her türlü yasadışılığın egemen olduğu bir sistem oluşacağı, sonuçta yurttaş-devlet ilişkisinde hukuk kuralları yerine korku ve kaygının geçerli olacağı, bunun da bir Anayasa ve Yasa ihlalinin ötesinde tam bir hukuk ihlali niteliği taşıyacağı ve hukuk devletinin bütünü ile ortadan kalkması sonucunu doğuracağı göz önüne alındığında mahkemenin sanıkların eylemlerini 765 sayılı TCK.nun 313. maddesine uyar niteliktedir”** tespitini yapmıştır.*

Yargıtay 8. Ceza Dairesinin bu olaya ilişkin yaptığı ve yukarıda açıklanan tespitler, gerek yapılanma gerekse kullanılan yöntemler açısından sanıkların oluşturduğu teşekkül açısından da büyük benzerlikler göstermektedir.

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 01/02/2000 gün ve 8/299-1 sayılı kararında 765 sayılı TCK'nun 313 maddesinde düzenlenen suç işlemek amacıyla teşekkül oluşturmak suçunun unsurları: *“Suç işlemek amacıyla teşekkül oluşturmak suçun maddi ögesidir. Teşekkül ise iki veya daha çok kişinin birlikte cürüm işlemek amacıyla birleşmeleridir. Maddede öngörülen suç hazırlık hareketlerinin cezalandırıldığı, bir tehlike suçu olup, düzenlemeyle, müstakbel suçları önleme amacı güdülmüştür. Yasanın amacı basit bir birleşme olmayıp kamu için tehlike yaratacak birleşmeyi cezalandırmaktır, suçu basit birleşmeden ayıran devamlılık, birden fazla suç için bir araya gelme ve sürekliliktir”* şeklinde belirtilmiştir.

5237 sayılı TCK yürürlüğe girdikten sonra “suç işlemek amacıyla örgüt kurma” suçunun düzenlendiği TCK'nun 220. maddesi ile alakalı olarak Yargıtay Ceza Genel Kurulu verdiği 3.4.2007 gün ve 10/253-80 sayılı kararında bu suçun unsurlarını; “suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçundan bahsedilebilmesi için,



a) Üye sayısının en az üç veya daha fazla kişi olması,

b) Üyeler arasında gevşek te olsa hiyerarşik bir bağ bulunmalıdır. Örgütün varlığı için soyut bir birleşme yeterli olmayıp örgüt yapılanmasına bağlı olarak gevşek veya sıkı bir hiyerarşik ilişki olmalıdır.

c) Suç işleme amacı etrafında fiili bir birleşme yeterli olup örgütün varlığının kabulü için suç işlenmesine gerek bulunmadığı gibi işlenmesi amaçlanan suçların konu ve mağdur itibarıyla somutlaştırılması mümkün olmakla birlikte zorunluluk arz etmemektedir. Örgütün faaliyetleri çerçevesinde suç işlenmesi halinde fail örgütteki konumuna göre üye veya yönetici sıfatıyla cezalandırılmasının yanında ayrıca işlenen suçtan da cezalandırılacaktır.

d) Örgüt niteliği itibarıyla devamlılığı gerektirdiğinden, kişilerin belli bir suç işlemek veya bir suç işlemek için bir araya gelmesi halinde örgütten değil ancak iştiraktan sözedilebilecektir.

e) Amaçlanan suçları işlemeye elverişli üye, araç ve gerece sahip olunması gerekmektedir” şeklinde gösterilmiştir.

Yukarıda verilen yargı kararları doğrultusunda tüm deliller değerlendirildiğinde, sanıklardan Cemal TEMİZÖZ liderliğinde ve üyeleri arasında sanıklar Adem YAKIN, Hıdır ALTUG, Fırat ALTIN (Abdulhakim GÜVEN), Burhanettin KIYAK'ında olduğu örgütlenmenin suç tarihinde yürürlükte bulunan ve isimleri sayılan sanıkların lehine olan mülga 765 sayılı TCK.nun 313. Maddesinde düzenlenen suç işlemek amacıyla teşekkül oluşturma ve bu teşekküle üye olma suçlarını oluşturduğu, yapılan yargılama sonucunda anlaşılmıştır.

2- GİZLİ TANIKLARA İLİŞKİN

GİZLİ TANIKLARDAN TÜKENMEZ KALEM 13.10.2010 TARİHLİ 19 NOLU CELSEDE," Ben sanıklardan Adem YAKIN'i cezaevinde bulunduğum sırada tanıdım, ancak kendisi ile herhangi bir samimiyetim yoktur, diğer sanıkları ise bu soruşturma nedeniyle tanıdım, ancak bazılarının isimlerini daha önceden duymuştum, ben 1988 yılında PKK terör örgütüne katıldım, 1989 yılında yakalandım ve cezaevine girdim, 1994 yılında tahliye oldum, 1993 yılının ortalarında düşünce bazında sonlarında ise fiziken örgütten koğtım ve kamuoyunda itirafçı olarak bilinen kişilerden oldum, itirafçı olduktan sonra ben örgütün sorumlu kişilerinden olduğum için örgütle ilgili olarak çok detaylı bilgiler verdim, bunun sonucunda örgütün ve örgüt sempatanlarının hedefi haline geldim, Diyarbakır'da ikamet etmeye başladım ve inşaat taşeronluğunu yaptım, 1997 yılından gözaltına alındığım zamana kadar taşeronluk yapmaya devam ettim, ben daha önceki yıllarda da taşeronluk yapmıştım, benim bu durumum nedeniyle tüm ailem tehlike altına girmiştir, ben gizli tanık değilim, gizli tanık olarak verdiğim söylenen ifadeyi de kabul etmiyorum bu ifade santajla, çeşitli vaatlerle alınmış ifadelerdir, kimse benim üzerimden bir şeyler elde etmeye ve mücadele etmeye çalışmasın, ben daha önce gizli tanık olarak vermiş olduğum ifadelerimin hiçbirisini kabul etmiyorum dedi.

K1-5 dizi 182-195 arasındaki C.Savcısı huzurunda vermiş olduğu

21.03.2009 tarihli ifadesi ve K1-5 dizi 196-198 deki C.Savcısı huzurunda vermiş olduğu 31.03.2009 tarihli ifadeleri gösterilmek suretiyle okundu soruldu: Biraz öncede belirttiğim üzere ben bu ifadelerin hiçbirisini kabul etmiyorum, yine biraz önce belirttiğim üzere şantaj ve vaatlerle alınmış ifadelerdir, söz konusu ifadelerdeki imzalar bana aittir ve ben bu ifadelerin bir kısmını okuyarak imzaladım ancak ifadelerin içeriklerini kesinlikle kabul etmiyorum dedi.

Sanık Cemal TEMİZÖZ tarafından gizli tanığa sorulmak üzere gönderilen soru olduğu gizli tanığa söylendiğinde; Ben hiçbir soruya cevap vermiyorum " şeklinde ifade vererek ,

GİZLİ TANIK SOKAK LAMBASIDA 07.01.2011 TARİHLİ 23 NOLU CELSEDE "Ben 31.03.2009 tarihinde vermiş olduğum ifadelerimi kabul etmiyorum bu ifadeler benim özgür hür irademle alınmış ifadeler değildir, **bana seni Avrupa'ya göndeririz iş veririz şeklinde vaatlerde buldukları için ben böyle ifade verdim,** ifadeleri ben vermedim, yazılan ifadelere imza attım bundan dolayı vicdan azabı duydum, benim örgüte katılım ile ilgili olarak vermiş olduğum ifadelerim doğrudur ancak diğer öldürme ve yaralamalarla ilgili olarak verilen ifadelerim doğru değildir, Ankara'da bana, sana ifadeler hazır olarak getirilerek sende imzalarsın dediler, benim olaylarla ilgili bilgim zaten olamaz ben o bölgelerde bulunmadım, ifademde 14 tane olay ismi geçmektedir, ben bu beyanlarda bulunmadım, örgütten ayrıldıktan sonra Adem YAKIN ile cezaevinde birlikteydik, Abdulkhakim GÜVEN'in ismini duymuştum ancak kendisi ile tanışmamıştım, Cemal TEMİZÖZ'ü de daha önceden tanımıyordum, beyanlarımı kabul etmiyorum, olayların olduğu 1994-1995 yıllarından yakalandığım tarihe kadar Ankara'da Kaya inşaatında çaycı olarak çalışıyordum, bir dönem sigortam yatırıldı, Ali İhsan KAYA'nın inşaatında çalışırken Recep GÜVEN ve Hanifi AVCI firmaya gelip giderlerdi, her ikisi de benim gelip Diyarbakır'da tanık olarak ifade vermem için bana telkinlerde bulundular, ben bir çok kez karşı çıktım, ancak yinede zorlandım, Diyarbakır'da çalışırken Hanifi AVCI ve Recep GÜVEN'i tanıyordum, Hanifi AVCI görevde iken istihbarı bilgiler amacıyla bizi zaman zaman dışarı çıkarıyorlardı o dönemden de Hanifi AVCI ve Recep GÜVEN'i tanımaktaydım, gizli tanıklıktan çekiliyorum dedi.

K1-5 deki C.Savcısı huzurunda vermiş olduğu 31.03.2009 tarihli ifadesi gösterilmek suretiyle okundu soruldu: Tarafıma gösterilen ifadenin altındaki imza bana aittir, ancak içeriğini kabul etmiyorum" şeklinde beyanda bulunarak soruşturma aşamasında Cumhuriyet Savcısı huzurunda gizli tanık olarak vermiş oldukları ifadeleri kabul etmemiş iseler de;

Duruşmada verdikleri ifadelerden de anlaşıldığı üzere, gizli tanıklar anlattıkları olayları reddetmeyip şantaj ve vaatle kandırılarak bu şekilde ifade verdiklerini beyan ettikleri, gelinilen aşamada buldukları ortam, beklentilerinin karşılanmaması, başka kişiler tarafından etki altında kalmaları, soruşturma aşamasında birbirinden bağımsız olarak ifade veren iki gizli tanığın birbirlerine uygun ifade vermeleri, çoğu olayda birlikte hareket ettiklerini gösterir ifade vermeleri ve anlatımlarının olaylarla örtüşmesi her iki gizli tanığında anlattıkları olaylara bizzat şahit olduklarını göstermesi nedeniyle, her iki gizli tanığında soruşturma aşamasında Cumhuriyet Savcısı huzurunda vermiş oldukları ifadeler üstünlük tanınarak itibar edilmesi gerekmektedir.

3- TEŞEKKÜL(ÖRGÜT) YÖNETİCİLİĞİ VE ÜYELİĞİ AÇISINDAN

a- Sanıklar Cemal TEMİZÖZ, Adem YAKİN, Hıdır ALTUĞ, Fırat ALTIN (Abdulkhakim GÜVEN) ve Burhanettin KIYAK hakkında;

Yukarıdaki anlatımdan da anlaşıldığı üzere sanık Cemal TEMİZÖZ'ün teşekkülün yöneticisi (örgüt lideri), sanıklar Adem YAKİN, Hıdır ALTUĞ, Fırat ALTIN (Abdulkhakim GÜVEN) ve Burhanettin KIYAK'ın da bu teşekkülün (örgütün) üyesi oldukları sabit ise de, örgüt yöneticiliği ve üyeliği suçunun teselsül eden (zincirleme, müteselsil) suçlardan olduğu, iddianamede yer alan eylemler açısından sabit olduğuna tarafımızdan kanaat getirilen son eylem tarihinin Mustafa AYDIN'ın öldürülmesi tarihi olan 10.08.1994 olduğu, bu tarihten sonra söz konusu teşekkülün (örgütün) mevcudiyetini devam ettirdiğine ve suç teşkil eden eylemlerde bulduklarına dair dosyada delil bulunmadığından teselsülün sona erdiği tarihin 10.08.1994 olarak kabul edilmesi gerektiği, teşekkül yöneticiliği ve üyeliği suçunun suç tarihinde yürürlükte olan ve sanıklar lehine olan mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 313/3 maddesinde düzenlenen suç oluşturduğu, bu suçun da yine sanıklar lehine olan mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 102/4 maddesi gereğince 5 yıllık dava zaman aşımı süresine tabi olduğu, yasada ön görülen 5 yıllık dava zaman aşımı süresinin 10.08.1999 tarihinde dolduğu, suç tarihi olan 10.08.1994'ten 5 yıllık dava zaman aşımı süresinin dolduğu 10.08.1999 tarihine kadar, mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 104/1. maddesi uyarınca dava zaman aşımı süresini kesen her hangi bir işlem yapılmadığından, mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 104/2. maddesi uyarınca dava zaman aşımı süresinin yarı oranda uzamadığı da nazara alınarak, **sanıklar Cemal TEMİZÖZ, Adem YAKİN, Hıdır ALTUĞ, Fırat ALTIN (Abdulkhakim GÜVEN) ve Burhanettin KIYAK hakkında CMK 223/8 maddesi gereğince düşme(ortadan kaldırma) kararı verilmesi,**

b- Sanıklar Kamil ATAĞ, Temer ATAĞ ve Kukel ATAĞ hakkında;

Sanıklar Kamil ATAĞ, Temer ATAĞ ve Kukel ATAĞ'ın, köy koruyucusu oldukları, hatta Kamil ATAĞ'ın korucu başı olduğu, bu sıfatları nedeniyle doğal olarak Jandarma dahil tüm kollukla irtibat içerisinde buldukları, birlikte görev yaptıkları, hatta birlikte operasyonlara dahi çıktıkları, ancak bu sanıkların Cemal TEMİZÖZ'ün kurduğu teşekkülün (örgütün) hiyerarşik yapısına dahil olarak teşekkülün (örgütün) yöneticisi olan Cemal TEMİZÖZ'ün emir ve talimatlarıyla hareket ederek yasadışı eylemlerde bulunmak suretiyle söz konusu teşekküle (örgüte) üye olduklarına dair cezalandırılmalarına yeter, şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, **sanıklar Kamil ATAĞ, Temer ATAĞ ve Kukel ATAĞ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,**

4- RAMAZAN UYKUR'UN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

a- Her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine sanıklar Temer ATAĞ ile Kukel ATAĞ tarafından Ramazan UYKUR'un taammüden öldürüldüğü iddia



edilerek haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de,

Tanık İsmet UYKUR'un ifadesinden de anlaşıldığı üzere, 22/02/1994 tarihinde sanıklar Temer ATAĞ ile Kukel ATAĞ'ın bir araç ile Ramazan UYKUR'un yanına yaklaştıkları, Temer ATAĞ'ın araçtan inerek Ramazan UYKUR'a babam seninle görüşecek diyerek arabaya binmesini istediği ancak Ramazan UYKUR'un binmemesi üzerine aralarında tartışma çıktığı, çıkan tartışma nedeniyle Temer'in tabanca çekip Ramazan'ın yüzüne doğrulttuğu, Ramazan UYKUR'un da tabancayı almak isterken tabancanın ateş aldığı, bu sırada araçtan inen Kukel ATAĞ'ın da kaleşnikof marka silah ile ateş ederek Ramazan UYKUR'un öldürüldüğü, tanığın bu anlatımından da anlaşılacağı üzere adam öldürme olayının aniden geliştiği, yani önceden düşünülmek, tasarlanarak bir öldürme olmadığı, bu durumda sanıkların eyleminin suç tarihinde yürürlükte bulunan ve lehlerine olan mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 448/1 maddesindeki kasten adam öldürme suçunu oluşturduğu, bu suçunda yine sanıklar lehine olan mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 102/2 maddesi gereğince 15 yıllık dava zaman aşımı süresine tabi olduğu, yasa da ön görülen 15 yıllık dava zaman aşımı süresinin 22.02.2009 tarihinde dolduğu, suç tarihi olan 22.02.1994'ten 15 yıllık dava zaman aşımı süresinin dolduğu 22.02.2009 tarihine kadar mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 104/1. maddesi uyarınca dava zaman aşımı süresini kesen her hangi bir işlem yapılmadığından, mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 104/2. maddesi uyarınca dava zaman aşımı süresinin yarı oranda uzamadığı da nazara alınarak, **sanıklar Temer ATAĞ ile Kukel ATAĞ hakkında dava zaman aşımı nedeniyle CMK 223/8 maddesi gereğince düşme(ortadan kaldırma) kararı verilmesi,**

b- Aniden gelişen bu öldürme olayı nedeniyle, sanık Kamil ATAĞ'ın da bu iki sanığı azmettirdiği düşünülmemeyeceğinden, sanık Kamil ATAĞ hakkında CMK'nın 223/2-b maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,

5- ABDURAHMAN AKYOL'UN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine sanık Temer ATAĞ'ın, Abdurahman AKYOL'u taammüden öldürüldüğü iddia edilerek haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de,

Mahkeme tarafından yazılan müzekkereler sonucunda toplanan delillerden özellikle sanık Temer ATAĞ'ın askerlik şubesi dosyasında yer alan belgelerden anlaşıldığı üzere, sanık Temer ATAĞ'ın, 28/02/1994-04/02/1995 tarihleri arasında Bilecik 9. Jandarma Er Eğitim Alayı 5. Tabur 19. Bölük Komutanlığında acemi asker olduğu, yani Abdurahman AKYOL'un öldürüldüğü iddia edilen 12/01/1995 tarihinde Bilecik 9. Jandarma Er Eğitim Alay Komutanlığında acemi birliğinde asker olduğu ve bu tarihte askerlik izninde de olmadığı anlaşıldığından, sanık Temer ATAĞ'ın, Abdurahman AKYOL'u öldürdüğüne, dolayısıyla da Kamil ATAĞ'ın, Temer ATAĞ'ı azmettirdiğine dair cezalandırılmalarına yeter, şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, **sanıklar Kamil ATAĞ ve Temer ATAĞ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,**

6- ABDULLAH EFELTİ'NİN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanık Cemal TEMİZÖZ'ün azmettirmesi üzerine Abdullah EFELTİ'nin öldürüldüğü iddia edilerek, sanık Cemal TEMİZÖZ hakkında cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de,

Sanık Cemal TEMİZÖZ'ün azmettirmesi üzerine, Abdullah EFELTİ'nin öldürüldüğüne dair cezalandırılmasına yeter, şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, **sanık Cemal TEMİZÖZ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,**

7- İBRAHİM DANIŞ'IN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanık Cemal TEMİZÖZ'ün azmettirmesi üzerine İbrahim DANIŞ'ın öldürüldüğü iddia edilerek, sanık Cemal TEMİZÖZ hakkında cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de,

Sanık Cemal TEMİZÖZ'ün azmettirmesi üzerine, İbrahim DANIŞ'ın öldürüldüğüne dair cezalandırılmasına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, **sanık Cemal TEMİZÖZ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,**

8- İHSAN ARSLAN'IN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine sanık Adem YAKİN'in, İhsan ARSLAN'ı taammüden öldürüldüğü iddia edilerek haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de,

Sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirip, sanık Adem YAKİN'in de öldürüldüğüne dair cezalandırılmalarına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, **sanıklar Kamil ATAĞ ve Adem YAKİN hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,**

9- BEŞİR BAYAR'IN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine Beşir BAYAR'ın öldürüldüğü iddia edilerek, sanık Kamil ATAĞ hakkında cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de,



Sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine, Beşir BAYAR'ın öldürüldüğüne dair sanığın cezalandırılmasına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından , **sanık Kamil ATAĞ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,**

10- ABDURREZZAK BİNZET'İN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine Abdurrezzak BİNZET'in öldürüldüğü iddia edilerek, sanık Kamil ATAĞ hakkında cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de,

Sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine, Abdurrezzak BİNZET'in öldürüldüğüne dair sanığın cezalandırılmasına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından , **sanık Kamil ATAĞ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,**

11- İZZET PADIR İLE ABDULLAH ÖZDEMİR'İN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanıklar Cemal TEMİZÖZ ile Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine İzzet PADIR ile Abdullah ÖZDEMİR'in öldürüldüğü iddia edilerek, sanıklar Cemal TEMİZÖZ ile Kamil ATAĞ hakkında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de,

Sanıklar Cemal TEMİZÖZ ile Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine, İzzet PADIR ile Abdullah ÖZDEMİR'in öldürüldüğüne dair sanıkların cezalandırılmalarına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, **sanıklar Cemal TEMİZÖZ ile Kamil ATAĞ hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,**

12- ABDÜLHAMİT DÜDÜK'ÜN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar Abdülhamit DÜDÜK'ün, sanıklar Adem YAKİN ile Fırat ALTIN (Abdülhakim GÜVEN) tarafından öldürüldüğü iddia edilerek haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de,

Sanıklar Adem YAKİN ile Fırat ALTIN (Abdülhakim GÜVEN)'in, Abdülhamit DÜDÜK'ü öldürdüklerine dair cezalandırılmalarına yeter, şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından , **sanıklar Adem YAKİN ile Fırat ALTIN (ABDÜLHAKİM GÜVEN) hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,**



13- YABANCI UYUKLU (ARAP) ŞAHSIN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN

Her ne kadar sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirmesi üzerine sanıklar Adem YAKİN, Hıdır ALTUĞ ve Burhanettin KIYAK'ın, yabancı uyuklu (arap) şahsı taammüden öldürdüğü iddia edilerek haklarında cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de,

Sanık Kamil ATAĞ'ın azmettirip, sanıklar Adem YAKİN, Hıdır ALTUĞ ve Burhanettin KIYAK'ın da öldürdüğüne dair cezalandırılmalarına yeter şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, **sanıklar Kamil ATAĞ, Adem YAKİN, Hıdır ALTUĞ ve Burhanettin KIYAK hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,**

14- KESİN HÜKME İLİŞKİN

Her ne kadar sanıklar Abdulhakim GÜVEN ve Adem YAKİN hakkında Süleyman GASYAK, Abdulaziz GASYAK, Yahya AKMAN ve Ömer CANDORUK'u kasten öldürmek suçundan cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de,

Sanıklar Abdulhakim GÜVEN ve Adem YAKİN hakkında Süleyman GASYAK, Abdulaziz GASYAK, Yahya AKMAN ve Ömer CANDORUK'u kasten öldürmek suçundan Şırnak Cumhuriyet Başsavcılığının 2003/497 esas sayılı iddianamesi ile 05.08.2003 tarihinde kamu davası açıldığı, Şırnak ACM'nin yapmış olduğu yargılama neticesi 2005/35 karar numaralı dosya kapsamında 29.03.2005 tarihinde sanıkların atılı suç işlediklerine dair mahkumiyetlerine yeter kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği kararı ile beraat kararı verilip bu kararın Yargıtay 1. Ceza Dairesi onama kararı ile kesinleştiği, yani bu iki sanık açısından bu dört kişinin öldürülmesine ilişkin kesin hüküm bulunduğundan, **sanıklar Abdulhakim GÜVEN ve Adem YAKİN hakkında CMK 223/7 maddesi gereğince davanın reddine karar verilmesi,**

15- RAMAZAN ELÇİ'NİN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN (14.02.1994)

Her ne kadar sanık Cemal TEMİZÖZ savunmalarında, Genelkurmay Başkanlığının 07 Ocak 1994 tarihli emri ile 07-16 Şubat 1994 tarihleri arasında yurt dışı TMR Görevbaşı Eğitim ve Tetkik Gezisi için görevlendirildiğini, yani Ramazan ELÇİ'nin öldürüldüğü 14 Şubat 1994 tarihinde kendisinin BELÇİKA'nın Brüksel şehrinde görevde olduğunu belirterek hakkındaki suçlamayı kabul etmemiş ise de,

Sanık Cemal TEMİZÖZ'ün , Ramazan ELÇİ'yi bizzat kendisinin öldürdüğü iddia edilmemektedir, yöneticisi olduğu teşekkülün üyelerine talimat vererek Ramazan ELÇİ'nin öldürülmesini sağladığı belirtilerek azmettirme yönünden cezalandırılması istendiği hususu nazara alındığında, teşekkülün yöneticisi olan bir kişinin talimatlarını eylemlerin gerçekleştirildiği aynı günde vermesini gerektirecek bir zorunluluk bulunmadığı, sanığın Brüksel'e gitmeden önce vermiş olduğu talimatın daha sonra teşekkülün üyeleri tarafından yerine getirilmiş olduğunun kabulü ile,

Ayrıntılı anlatımı iddianamede yer aldığı üzere, Ramazan ELÇİ'nin öldürülmesi olayına ilişkin, maktul yakınlarının beyanları ve mağdur-tanık Nurettin'in beyanları, gizli tanık Tükenmez kalem'in beyanları ve tespit edilen maddi bulgularla aşağıda açıklandığı şekilde örtüşmüştür.

1.Gizli tanık Tükenmez Kalem'in olayın gerçekleştiği yer anlatımlarıyla maktulün bulunduğu yerin benzer olduğu,

2-Maktulün yakınlarının beyanlarına göre sarışın olduğu belirlenmiş, gizli tanık Tükenmez Kalem de öldürülen şahsın sarışın olduğunu beyan etmiştir.

3- Gizli Tanığın, maktulü 3 kişi olduğu halde birlikte "beyaz toros marka araçla aldık" şeklindeki beyanıyla maktulün kaçırıldığı anı gören tanıklar da maktulün beyaz toros marka araçla üç kişi tarafından götürüldüğü yönündeki beyanlarıyla uyuşmuştur,

4-Maktulün cesedinin bulunma anı ile eylem arasındaki zamanın kısa olduğu ve ateşli silahla öldürüldüğü otopsi raporundan anlaşılmış, bu husus da maktul yakınlarının beyanları ile gizli tanığın hemen maktulün götürülüp öldürüldüğü şeklindeki beyanları ile örtüşmüştür.

5- Gizli tanık Tükenmez kalem'in yolda maktül Ramazan ELÇİ'nin kimliğinin Yavuz kod isimli kişi tarafından alındığını ifade edip olay sonrasında da maktulün üzerinden kimlik çıkmaması da gizli tanığın beyanlarını doğrulamıştır.

Böylece yapılan yargılama sonucunda, Ramazan ELÇİ'nin sanık Cemal TEMİZÖZ'ün talimatı ile Tuna kod isimli kişi tarafından ateşli silah ile vurulmak suretiyle öldürüldüğü, aynı suçu birlikte işleme iradesiyle hareket eden, varlığıyla maktulün direncini kıran sanıklar Burhanettin KIYAK ve Fırat ALTIN(Abdulhakim GÜVEN)'in da bu suça iştirak ettikleri anlaşılmakla,

a- Sanık Cemal Temizöz'ün, oluşturduğu teşekkülün mensuplarını azmettirmek suretiyle Ramazan ELÇİ'yi öldürtmek suçundan dolayı eylemine uyan ve lehe olan mülga 765 sayılı TCK'nun 64/2, 450/4, 31, 33 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMASINA,**

b- Sanıklar Burhanettin KIYAK ve Fırat ALTIN(Abdulhakim GÜVEN)'in, suç işlemek için oluşturulan teşekkülün mensubu olarak Ramazan ELÇİ'yi taammüden öldürmek suçundan dolayı eylemlerine uyan ve lehlerine olan mülga 765 sayılı TCK'nun 450/4, 31, 33 maddeleri uyarınca **ayrı ayrı CEZALANDIRILMALARINA,**

16- SÜLEYMAN GASYAK, ABDULAZİZ GASYAK, YAHYA AKMAN VE ÖMER CANDORUK'UN ÖLDÜRÜLMELERİNE İLİŞKİN (08.03.1994)

8 Mart 1994 günü saat 09.30 sıralarında Bozalan köyü Kiriş mezrası kırsal alanda çobanların kuru dere yatağında taş veya toprak altında gömülü 4 erkek cesedinin bulunduğunu bildirmeleri üzerine yapılan incelemede belirtilen yerde 4 adet cesedin tespit edilerek çıkartıldığı, tutanak tahminine göre cesetlerin 2 gün öncesinde öldürüldüğünün

değerlendirildiği, ceset civarında yapılan aramada 5 adet 7,62 mm kaleşnikof piyade tüfeğine ait boş kovanın ele geçirildiği, cesetlerin Süleyman GASYAK, Abdulaziz GASYAK, Ömer CANDORUK ve Yahya AKMAN'ın cesetleri olduğu tespit edildiği,

Yapılan yargılama sonucunda, ayrıntılı anlatımı iddianame de yazılı olduğu üzere, Gizli Tanık Tükenmez kalem ve Sokak Lambasının ifadelerinin bu dört şahsın öldürülmesine ilişkin kısımları birlikte değerlendirildiğinde beyanların; aradan uzun süre geçmiş olmasına rağmen olay ayrıntılarına kadar birebir örtüştüğü, yani. Gizli tanıklar Sokak Lambası ve Tükenmez Kalemin beyanlarının birbirlerini teyit ettiği, yine müşteki Sabri GASYAK'ın ve tanık anlatımlarının özellikle olay görgüsü olan tanıklar Emine TADİK ve Agit MALGAZ'ın anlatımlarının gizli tanıklar TÜKENMEZ KALEM ve SOKAK LAMBASI'nın anlatımları ile birebir uyduğu,

Böylece, Süleyman GASYAK, Abdulaziz GASYAK, Yahya AKMAN ve Ömer CANDORUK'un, sanık Cemal TEMİZÖZ'ün talimatı ile aralarında Hıdır ALTUĞ ile Burhanettin KIYAK'ın da olduğu kişiler tarafından ateşli silah ile vurulmak suretiyle öldürüldükleri anlaşılmakla,

a- Sanık Cemal Temizöz'ün, oluşturduğu teşekkülün mensuplarını azmettirmek suretiyle Süleyman GASYAK, Abdulaziz GASYAK, Yahya AKMAN ve Ömer CANDORUK'u öldürtmek suçundan dolayı eylemine uyan ve lehe olan mülga 765 sayılı TCK'nun 64/2, 450/4-5, 31, 33 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMASINA,**

b- Sanıklar Hıdır ALTUĞ ve Burhanettin KIYAK'ın, suç işlemek için oluşturulan teşekkülün mensubu olarak Süleyman GASYAK, Abdulaziz GASYAK, Yahya AKMAN ve Ömer CANDORUK'u taammüden öldürmek suçundan dolayı eylemlerine uyan ve lehlerine olan mülga 765 sayılı TCK'nun 450/4-5, 31, 33 maddeleri uyarınca **ayrı ayrı CEZALANDIRILMALARINA,**

17- İBRAHİM ADAK VE MEHMET GÜRRI ÖZER'İN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN (14.03.1994)

Ayrıntılı anlatımı iddianamede yer aldığı üzere, soruşturma dosyası kapsamında tespit edilen olay yeri ve otopsi bulguları ile gizli tanıklar TÜKENMEZ KALEM ve SOKAK LAMBASI'nın beyanlarından anlaşıldığı üzere, Maktüller İbrahim ADAK ve Mehmet Gürri ÖZER'in sanık Cemal TEMİZÖZ'ün talimatı ile sanık Hıdır ALTUĞ tarafından ateşli silah ile vurulmak suretiyle öldürüldükleri , aynı suçu birlikte işleme iradesiyle hareket eden, varlığıyla maktulün direncini kıran sanıklar Adem YAKİN, Burhanettin KIYAK ve Fırat ALTIN(Abdulhakim GÜVEN)'in da bu suça iştirak ettikleri anlaşılmakla,

a- Sanık Cemal Temizöz'ün, oluşturduğu teşekkülün mensuplarını azmettirmek suretiyle İbrahim ADAK ve Mehmet Gürri ÖZER'i öldürtmek suçundan dolayı eylemine uyan ve lehe olan mülga 765 sayılı TCK'nun 64/2, 450/4-5, 31, 33 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMASINA,**



b- Sanıklar Hıdır ALTUĞ, Adem YAKİN, Burhanettin KIYAK ve Fırat ALTIN(Abdulhakim GÜVEN)'m, suç işlemek için oluşturulan teşekkülün mensubu olarak İbrahim ADAK ve Mehmet Gürri OZER'i taammüden öldürmek suçundan dolayı eylemlerine uyan ve lehlerine olan mülga 765 sayılı TCK'nun 450/4-5, 31, 33 maddeleri uyarınca **ayrı ayrı CEZALANDIRILMALARINA,**

18- ABDURRAHMAN AFŞAR ile KİMLİĞİ MEÇHUL BAYANIN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN(31.03.1994)

Yakalama Tutanağı: "04.03.1994 tarihinde Cizre İlçesi sur Mahallesinde yapılan operasyon sırasında yasadışı PKK terör örgütüne yardım ve yataklık yaptığı anlaşılan ...Abdurrahman Afşar yakalanarak gözlem altına alınmış olup, işbu yakalama tutanağı mahallinde tanzim edilmiş olup müştereken imza altına alındı."

Üst Arama tutağından A.Afşar'ın saat 12.00 den itibaren gözaltına alındığı anlaşılmıştır.

Yakalama Tutanağının altındaki imzaların, 31.03.1994 tarihli tutanaktaki Yavuz Güneş kod ile Tuna Çakıroğlu kod adlı sanıkların imzalarıyla aynı olduğu görülmüştür. Tutanak içeriğinden A.Afşar'ın örgüte yardım ettiğinin nasıl tespit edildiği anlaşılamamıştır.

Gözlem İzni talebi : Cemal Temizöz imzasıyla Cizre savcılığına hitaben yazılan 04.03.1994 tarihli yazı ile, PKK terör örgütüne yardım ettikleri tespit edilen Abdullah, Salahaddin, Süleyman, Abdurrahman ve Fuat Afşar'ın sorgulanabilmeleri için 15 gün gözlem altına alınmaları için izin istenmiş ve alınmıştır. 18.03.1994 günü de bu süre yakalanma tarihinden itibaren 30 günü geçmemek üzere ek 15 gün daha uzatılmıştır.

Abdurrahman Afşar'ın ifade tutanağı : Cizre ilçe jandarma komutanlığında alınan tarihsiz ifadesinde, 4 yıldan beri PKK terör örgütüne milislik yaptığını, 5 eyleme silahlı olarak katıldığını, örgüte elaman kazandırdığını, mazot taşıyan kamyon sahiplerinden para alıp örgüte verdiğini, Cemil TUM isimli kişinin Kurtuluş mahallesindeki evinde bir sığınağı bildiğini ve bu sığınağı gösterebileceğini söylemiştir.

Evrak arasında bulunan ifade tutanağının bir suretinde "ilçe jandarma komutanlığında görevli" ibaresinin altında ya da üstünde herhangi bir imzanın olmadığı sadece A.Afşar'ın parmak izinin ve imzasının bulunduğu,

Aynı ifade tutanağının başka bir suretinde ise ifadeyi alan personelin imzalarının bulunduğu, isim ya da sicil numaralarının bulunmadığı, önceki ifadenin sonuna "tekrar sorulması üzerine..." ile başlayan eklemenin yapıldığı, bu kısma tanıdığı örgüt militanlarının isimleri ile, Abdullah Afşar, Hacı Tahir Afşar, Ahmet Noyan Hacer Baytur, Ahmet Tulin ve Selim Özen'in kendisiyle birlikte milislik yaptıkları yazılmıştır.

Yer Gösterme Tutanağı : 04.03.1994 günü yakalanarak gözaltına alınan Abdurrahman Afşar'ın araştırma ve sorgulamasında Cemal TUM'e ait boş evin bodrumunda sığınağın bulunduğunu ve gösterebileceğini beyan etmesi üzerine 19.03.1994 günü saat 05.00 den itibaren A.Afşar refekatinde operasyonun başladığına dair tutulan tutanakta "ilçe J.Komutanlığında görevli" iki personelin isimsiz imzalarının bulunduğu görülmüştür.

Olay Yeri Keşif Tutanağı : Cizre savcılığı tarafından düzenlenen 19.03.1994 tarihli tutanak ile, saat 08.00 de Cizre J.Komutanlığının yaptığı ihbar ile Cizre ilçesi Kurtuluş

mahallesinde bulunan bir evde yer gösterme işlemi sırasında patlamanın olduğunu bildirilmesi üzerine, bilirkişi marifeti ile yapılan incelemede evin tuvalet girişindeki bölümden girilen bir sığınığın olduğu ve patlamanın sığınakta gerçekleştiği, maktül Abdurrahman AFŞAR'ın kalça, ayak ve diz altı kısmından şarapnel parçası ile yaralandığı tespit edilmiş ve hastaneye sevk edilmiştir.

Operasyon Sonuç Raporu : Yılmaz soyadlı jandarma personeli ile Cemal Temizöz'ün imzalarının bulunduğu rapor ile, yer gösterme işlemi esnasında yaralanan Abdurrahman Afşar'ın ilk müdahalesinin ardından Şırnak Asker Hastanesine sevk edildiği belirtilmiştir.

Geçici Adli Muayene Raporu ile, 19.03.1994 günü saat 09.45 de yapılan muayenede, Abdurrahman Afşar'ın şuurunun açık olduğu, tansiyonunun 110/70 olduğu, sol kalçanın 10 cm altında 1x1 cm yara deliğinin, sol tibia ön yüzünde 0,5 cm çapında yara deliğinin, sağ ayak bileği lateralinde 5x1 cm ebatında yaranın mevcut olduğu, hayati tehlikesinin bulunmadığı tespit edilmiştir.

İlçe J.K. Cemal Temizöz 19.03.1994 tarihli yazı ekinde A.Afşar'ı tedavisi için Şırnak 30 Yataklı Asker Hastanesine göndermiştir.

Şırnak İl Jandarma K. Görevlileri tarafından A.Afşar'ın teslim edilmesi : Abdurrahman Afşar'ın tahkikatına Cizre ilçe J. K. nca devam edileceği gerekçesiyle Şırnak İl J. Soruşturma görevlileri tarafından aşağıda açık kimlik bilgileri yazılı Cizre ilçe J.soruşturma görevlisine sağlam ve sağlıklı olarak teslim edildiğine dair 31.03.1994 tarihli "Teslim Tesellüm Belgesi" başlıklı tutanak tutulmuş, ancak tutanakta teslim alan görevlinin kimlik bilgileri yazılmamıştır. Bu görevli tarafından karakteristik özellik taşımayan basit bir imza atılmıştır. Tutanakta gözaltındaki şahsın İl jandarma komutanlığına ne zaman getirildiği de belirtilmemiştir.

31.03.1994 tarihli Abd. Afşar'ın ölmesi hakkındaki tutanak; "31.03.1994 günü saat 15.00 sıralarında 23.J.Sınır Tug. K.lığı Asker hastanesinde tedavi edilmekte olan Abdurrahman AFŞAR, Yavuz GÜNEŞ ve Tuna ÇAKIROĞLU adlı görevliler tarafından Şırnak ilinden Cizre ilçe J.K. lığına götürülmesi esnasında 27 HH 521 plaka nolu Şahin marka aracın Camili mezarı yakınlarında PKK örgütüne mensup sayıları ve kimlikleri tespit edilemeyen kişilerce pusuya düşürüldükleri, olay esnasında itirafçı Abdurrahman AFŞAR'ın öldüğü, İkizce J.Kom.Tb.K.lığından gönderilen tank ve ZBT.ler tarafından teröristler safdışı edilerek tabur merkezine getirilmişler, başkaca hasar ve zayıatın olmadığına dair...."

Tutanak altında Yavuz GÜNEŞ ve Tuna ÇAKIROĞLU kod adlı görevliler ile, I.J.Komd. Bl.K., Tim Komutanı, tank Astsb. Ünvan ve rütbeli görevlilerin isim ve imzaları yer almıştır.

Bir önceki aynı tarihli teslim tesellüm tutanağında maktulün İl J. Soruşturma görevlileri tarafından teslim edildiğinin belirtilmesine karşılık bu tutanakta maktulün tedavi edildiği hastaneden Cizre ilçesine götürüldüğünün belirtilmesi çelişmiştir.

İkizce Jandarma Komando Tabur komutanlığının çektiği vukuat raporu: "...Abdurrahman AFŞAR, tedavi gördüğü Şırnak Asker Hastanesinden Yavuz GÜNEŞ ve Tuna ÇAKIROĞLU kodlu şahıslar tarafından Cizre İlçe J. K.lığına götürülmesi esnasında...." şeklinde olay anlatılmıştır.

Ancak, kovuşturma aşamasında mahkemece Şırnak Asker Hastanesi

Baştabipliğine, "Abdurrahman Aşar'ın 19/03/1994 ile 31/03/1994 tarihleri arasında Şırnak Asker Hastanesinde tedavi görüp görmediği, tedavi gördüyse tedaviye ilişkin bilgi ve belgelerin asıllarının incelenip iade edilmek üzere gönderilmesine" ilişkin yazılan 01/06/2012 tarihli müzekkereye, "Şırnak Asker Hastanesinin kayıtlarının incelenmesi sonucunda hastanemizde belirtilen tarihlere ait kayıtlar bulunmamaktadır" şeklinde cevap verildiği,

Olay yeri tespit tutanağı: Maden J.Krk. K.Yrd.J.Astsb. İbrahim İcal, Bl.K. Ütgm. Ferdi Korkmaz ve Tim K. J.Astsb. Özkan Babayiğit tarafından imzalanan tutanak ile, 01.04.1994 günü saat 10.00 sıralarında ile olay ile ilgili olarak yapılan araştırmada, Abdurrahman Aşar'ı cizre ilçesine götürülen Yavuz ve tuna kod adlı görevlilerin araçlarının pusuya düşürüldüğü, ilk çatışmada araçta bulunan Abd.Aşar'ın kafasından vurularak öldüğü, İkizce J. Komd. Tabur komutanlığı tarafından olay yerine takviye kuvvetler gönderildiği, teröristlerle tekrar çatışmaya girildiği, teröristlerin kaçmalarından sonra yapılan arazi aramasında araca 40 metre mesafede bir kadın teröristin cesedinin bulunduğu, silahının yanındaki terörist arkadaşları tarafından götürüldüğü, daha sonra 27 HH 521 plakalı araçla (saldıraya uğrayan araç) Abdurrahman Aşar ve kadın teröristin cesetlerinin İkizce J. Komd. Tabur komutanlığına götürüldüğü tespit edilmiştir.

Tutanak ile, saldıraya uğrayan araçta hasarın meydana gelip gelmediği, kadın teröristin cesedinin bulunduğu yerde ve kaçan teröristlerin ateş ettikleri yerlerde kovan olup olmadığı tespit edilmemiştir. Tutanağı düzenleyenlerden sadece birinin görev yeri yazılmıştır. Olay yeri krokisi olay günü tanzim edilmiş, ancak tespit tutanağı ertesi gün düzenlenmiştir.

01.04.1994 tarihli ölü muayene tutanağı; Cesedin baş kısmının tamamen parçalandığı, sol bacakta dizden aşağı kısmında yanık izlerinin tespit edildiği, cesedin incelendiğinde yanık kısımlarının bandajlandığı,

2 nolu bayan cesedin muayenesinde, sağ kaş üzerinde girip tüm kafatası ve beyin dokusunu lezyonun mevcut olduğu, ayrıca sağ diz midyunal bölgede açık yaranın olduğu, her iki maktülün kesin ölüm sebebinin beyin harabiyetine bağlı hipovolomik şok olduğu tespit edilmiştir.

Kurşun yaralarının yakın mesafeden mi, uzak mesafeden mi olduğu belirtilmemiştir.

Bayan cesedini tanıyan çıkmadığından Şırnak Cumhuriyet Mezarlığına defnedilmiş, üzerinden çıkan 85.000 TL (eski para ile) Şırnak C.Başsavcılığı adli emanetinin 1994/29 sırasına kaydedilmiştir.

Diyarbakır 4 ACM'nin 1994/96 esas 1994/417 karar sayılı dosyası:Abdurrahman Aşar ile birlikte gözaltına alınan Abdullah, Salahaddin,Süleyman, ve Fuat Aşar'ın PKK terör Örgütüne Yardım ve yataklık Etmek suçundan yargılandıkları bu dosyada tutanak imzacılarından olan Yavuz Güneş kod adlı uzman çavuş gerçek ismi olan **BURHANETTİN KIYAK ismi ile tanık olarak ifade vermiş** ve Abdurrahman Aşar'ın ölmesi ile ilgili olarak düzenlenen 31.03.1994 tarihli tutanak içeriğini tekrar etmiştir. İfadesinin sonunda da zabtı imzalamış, bu imzanın Yavuz kod ismiyle tutanağa attığı imza ile aynı olduğu görülmüştür.

Olaya ilişkin 31/03/1994 tarihli tutanak altında bulunan Yavuz Güneş (kod) tarafından atılan imzanın sanık Burhanettin KIYAK tarafından atılıp

atılmadığına dair kovuşturma aşamasında mahkemece Diyarbakır Kriminal Polis Laboratuvar Müdürlüğünden alınan ekspertiz raporunda özetle " ... inceleme konusu 31/03/1994 tarihli tutanakdaki Yavuz Güneş (kod) ismi üzerinde atılı bulunan imzanın Burhanettin KIYAK elinden çıktığı kanaatine varılmıştır" şeklinde belirtildiği,

Müşteki Hazni AVŞAR 23.03.2009 tarihli ifadesinde: Dilekçesinde belirttiği Nur mahallesinde bir evde kocasının üzerine bomba atıldığı yönündeki duyumu kimden duyduğunu hatırlamadığını, korktuğu için olay yerine gidemediğini, kocasının hastaneden çıktıktan sonra bombalandığını, kocasının cesedini gördüğünü, ancak teslim almadığını, kol ve bacağına kopuk olduğunu, bağırsaklarının dışarı çıktığını, yüzünden teşhis ettiğini, vücudunda herhangi bir silah izi görmediğini, bu olaylarla ilgili olarak Selahattin AVŞAR, Abdullah AVŞAR, Fuat AVŞAR ve Süleyman AVŞAR'ı dinletmek istediğini beyan etmiştir.

Müşteki Selahattin AVŞAR 23.03.2009 tarihli ifadesinde: Abdurrahman AVŞAR'ı kendisi ile birlikte gözaltında iken gördüğünü, fiziki şiddete maruz kaldıklarını, kendisinin savcılık tarafından serbest bırakıldığını, ancak Abdurrahman'ı görmediğini, daha sonra Abdurrahman'ın öldüğünü duyduğunu" söylemiştir.

GİZLİ TANIK TÜKENMEZ KALEM EK İFADESİNDE: "Hatırladığım kadarı ile 1995 yılında, Şırnak ili Cizre İlçe Jandarma Komutanlığına gittiğim; bölücü terör örgütü mensubu olduğu söylenen, yabancı uyruklu (yaklaşık olarak 20-25 yaşlarında, zayıf, çelimsiz, 1.60 boylarında, ismini bilmediğim) bir bayanı gördüm. Bayanın üzerinde, bölücü terör örgütü mensuplarının kırsalda giymiş oldukları giysi vardı. Bu şahıs ya teslim olmuş veya teslim alınmıştı. Ancak ne şekilde buraya getirildiğini bilmiyorum. Yine orada, daha önceki tarihlerde bir taciz sonrasında sağ olarak yakalanmış olan Abdurrahman (25-30 yaşlarında, uzun boylu, esmer tenli) isimli şahısta vardı. Bu şahsın bölücü terör örgütü adına birçok eylemi gerçekleştirdiği ve güvenlik güçlerini katlettiği söyleniyordu. Bu şahısları sorgulanmak üzere Şırnak Jandarma Alay Komutanlığına götürdüler. Bu şahısları götürülenler arasında: itirafçılar FERİT (K) Abdulhakim GÜVEN, Adem YAKİN, TAYFUN (K) Hıdır ALTUĞ, Cizre Jandarma Komutanlığında görevli Uzman Çavuş YAVUZ (Kod) Burhan.....ve aynı yerde Uzman Çavuş olarak görev yaptığını bildiğim Tuna..... (ben bu uzman çavuşun daha sonra öldüğünü duydum) isimli şahıslar vardı. Bunların dışında başka birisinin olup olmadığını hatırlamıyorum. Bu şahısları bir tane beyaz toros, bir tane de beyaz şahin marka araç ile Şırnak Jandarma Alay Komutanlığına götürerek Ali CİN veya Cin Ali olarak bilinen Albay rütbesindeki rütbeli askere teslim ettiler. Orada ne kadar kaldıklarını tam olarak hatırlamıyorum. Tahminen bir gün olabilir. Bu süre zarfında, oraya götürülen bu iki örgüt mensubu orada sorgulandı. Ancak ben ne şekilde sorgulandıklarını bilemiyorum. Daha sonra Cizre'den gelen ekip olarak tekrar bu iki örgüt mensubunu yanlarına alarak Cizre'ye doğru aynı araçlarla akşam üzeri dönüşe geçtiler. Şırnak -Cizre yolu üzerinde bulunan ve terör örgütü mensuplarınca yol kesimlerinin sıkça yapıldığı Cami Mevkiine geldiklerinde, araçlarını durdurdular. Öndeki araçta FERİT (K) Abdulhakim GÜVEN ve Adem YAKİN vardı. Arkadaki araçta ise bu iki örgüt mensubu ile birlikte, Tuna ve **Yavuz (kod) Burhan** isimli uzman çavuşlar ve TAYFUN (K) Hıdır ALTUĞ vardı. Hep birlikte araçlardan indiler. Bayan örgüt mensubunu arka araçta bulunanlardan bir tanesi, yolun kenarında bulunan tepeliğin üstüne doğru götürdü. Ancak kimin götürdüğünü hatırlamıyorum. Orada bir iki el silah sesi geldi. FERİT (K) Abdulhakim GÜVEN ve Adem YAKİN hemen araca binerek yakınlarda bulunan İkizce Jandarma Komanda Taburuna giderek, çatışma çıktığını, arkadaşlarının çatışma yerinde kaldığını söyleyerek takviye

istediler. Aslında bir çatışma yoktu, amaç öldürülen kişilerle alakalı bir evrak tanzim etmekte. Taburda bulunan komando timleri hemen zırhlı personel araçları ile yola çıktılar. FERİT (K) Abdulhakim GÜVEN ve Adem YAKİN de onların araçları ile çatışmanın olduğu yere geldiler. Çatışma olduğu söylenen yere gelindiğinde, Şırnak'tan bu iki örgüt mensubunun getirildiği aracın silahla taranmış olduğunu ve içerisinde bulunan Abdurrahman isimli örgüt mensubunun ölü olarak bulunduğunu gördük. Yine bayan örgüt mensubu da yol kenarındaki tepelik üzerinde ölü olarak yatıyordu. Bu arada Ali CİN veya Cin Ali isimli Albay, telsizle orada bulunan komando timlerini anons ederek, çatışmaya maruz kalan ekiplerin kendi ekipleri olduğunu ve yardımcı olunmasını söyledi. Daha sonra İkizce Jandarma Komanda Taburu bu olay ile ilgili yasal işlemlerini yaptılar, ancak bu olay kayıtlara nasıl geçti bilemiyorum” demiştir.

Gizli tanığın anlatımları, mağdur tanığın anlatımları ve diğer belgeler incelendiğinde gizli tanığın anlattığı olayın yukarıda belirtilen olay olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Gizli tanığın verdiği olay mevkii, olay zamanı, olay şekli, öldürülen Abdurrahman'ın yanında bir bayanın olduğu yönündeki iddiaları mağdur yakınları tarafından da dile getirilmiş, bu hususlar da birbirleriyle örtüşmüştür. Gizli tanığın olayda bulunduğunu söylediği kod isimli şahısların da sunulan tutanaklarda isimlerinin olduğu görülmüştür.

Böylece yapılan yargılama sonucunda, Abdurrahman AFŞAR ile kimliği meçhul bayan teröristin sanık Cemal TEMİZÖZ'ün talimatı ile aynı suçu birlikte işleme iradesiyle hareket eden, sanıklar Hıdır ALTUĞ, Adem YAKİN, Burhanettin KIYAK ve Fırat ALTIN(Abdulhakim GÜVEN)Ttarafından ateşli silah ile vurulmak suretiyle öldürüldüğü anlaşılmakla,

a- Sanık Cemal Temizöz'ün, oluşturduğu teşekkülün mensuplarını azmettirmek suretiyle Abdurrahman AFŞAR ile kimliği meçhul bayan teröristi öldürtmek suçundan dolayı eylemine uyan ve lehe olan mülga 765 sayılı TCK'nun 64/2, 450/4-5, 31, 33 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMASINA,**

b- Sanıklar Hıdır ALTUĞ, Adem YAKİN, Burhanettin KIYAK ve Fırat ALTIN(Abdulhakim GÜVEN), suç işlemek için oluşturulan teşekkülün mensubu olarak Abdurrahman AFŞAR ile kimliği meçhul bayan teröristi taammüden öldürmek suçundan dolayı eylemlerine uyan ve lehlerine olan mülga 765 sayılı TCK'nun 450/4-5, 31, 33 maddeleri uyarınca **ayrı ayrı CEZALANDIRILMALARINA,**

19- MUSTAFA AYDIN'IN ÖLDÜRÜLMESİNE İLİŞKİN (10.08.1994)

TANIK ARAFAT AYDIN'IN 16. CELSEDE VERMİŞ OLDUĞU İFADESİNDE : " Biz Aydınlar ailesiyiz. 785 koyunumuz ve amcamın oğlu Abdulhamit AYDIN PKK terör örgütü tarafından silahla, taşla, sopalarla öldürüldü. Bütün hayvanlarımızı öldürdüler. Ben ve amcamın oğlu tazminat almak için dilekçe verdik. Ancak dilekçemizden bir şey çıkmadı. Sözümlü ettiğim Mustafa daha sonra öldürülen Mustafa AYDIN'dır. Bu olaydan sonra ben ve Mustafa 'da GKK'su olduk. Ara sıra botaş karakoluna nöbete gidiyorduk. 1994 yılında Cudi dağına büyük bir operasyon yapıldı. 1994 yılında karakol komutanı olan Cihan astsubay bize gönüllü olarak Cudi'de yapılacak bu büyük operasyona katılıp katılmayacağımız sordu, bizlerde katılacağımızı söyledik. Botaş karakoluna Mustafa

ile birlikte gittik, bize birer takım askeri elbise ile birlikte silah ve teçhizat verdiler ve bizleri Hisar taburuna kadar askeri araçla götürdüler. Biz Hisar taburunda otururken Bedran kod Adem Yakın ve tayfur kod Hıdır ALTUĞ bizleri çağırıldı. Bu şahısların birden fazla kod adı bulunmakta idi, örneğin Bedran'ın Şahin Kod adı vardı, ben bu şahısların yanında 1 hafta kadar kaldım. Hem gerçek adlarını hem de kodlarını biliyordum, bu şahısların yanında bir kişi daha vardı, ancak bu kişinin adını bilmiyordum, bu da itirafçı idi, askeri giyimli 20 yaşlarında idi. Bedran Kod ve Tayfur Kod ve ismini bilmediğim az önce tarifini yaptığım kişiler bizi çağırarak sizinle işimiz var dediler. Biz bir yere pusu atacağımız sandık. Daha sonra bizi 300 mt kadar ilerde bir dereye götürdüler. Bedran bize silah dayatarak çabuk silahlarınızı bırakın ellerinizi havaya kaldırın dedi. Ellerimizi kaldırdık. Dilimiz dönmedi ağzımız kurudu, çok korktuk, uzun bir naylon ip getirerek ellerimizi ve ayaklarımızı bağladı, başımıza siyah bir poşet geçirdi. Bizi daha sonra suyu olan bir dereye götürdü. Bıçağı ile dikenleri keserek suyun içine attı, bizi de çıplak olacak şekilde elbiselerimizi çıkarttı. Bizleri o diken ve suyun içine yatırdı. O dikenlerin üzerinde bize taşla vurdu, sopayla ayaklarımıza vurdu, tekme ile her yerimize vurdu, beni bir taşın arkasına gizleterek silahla ateş etti, silahtan çıkan merminin taşa isabet etmesi sonucu taş parçası benim ayağıma saplandı diyerek (sol bacağını gösterdi) müdahil vekilinin talebi ile tercümana tekrar sorduruldu, ayağıma değen parça mermi parçası idi. Bu işkenceleri hem bana hem de Mustafa'ya yapmakta idi. Tayfur beni yere yatırarak ayağı ile boynuma bastı, taşla kafama vurdu diyerek kafasını gösterip şu anda kafamdaki yaralar bu gördüğüm işkenceler sonucu oluşmuştur. Çok yalvardık, hatamız nedir, "biz müslüman değiliz, bize bu soruları sorma" şeklinde cevaplar verdiler. Tayfur bana "yalan söyle, teröre yardım ettiğini söyle, suçu üzerine al, yoksa ben bütün bunları yara kurdu gibi yapıp vücuduna yerleştirecem" dedi. 2 gün 2 gece sürekli işkence gördük, bize su dahi vermediler. **Daha sonra adını bilmediğim şahıs, Bedran, Tayfur Mustafa'nın boğazına birisi şiş soktu, biri ayaklarını tuttu, biri de ellerini tuttu, şiş dediğim alet tüfek harbisidir, bütün bunlar benim gözlerimin önünde oldu, daha sonra Bedran Mustafa'nın sağ mı sol mu çenesini bilmiyorum bütün dişlerini taşla kırdı.** Mustafa bayıldı, yere düştü, daha sonra şu anda da kullanılmakta olan Hisar taburuna geri getirdiler. Benim elbiselerimi giydiler, ancak Mustafa baygın olduğu için ona herhangi bir şey giydirmediler. Hisar taburuna geldikten sonra da büyükçe bir taş midemin üzerine bırakarak o şekilde beni bir saat kadar beklettiler. Daha sonra karınca yuvasının üstüne oturtular. Bu tarihte askeriye orada konuşlanmıştı, bir çardak gibi bir yapı da kurulmuştu, daha sonra burası tabur oldu ve biz burasını Hisar taburu olarak biliyoruz, daha sonra Mustafa'yı Bedran ile Tayfur sürüyerek dereye doğru götürdüler, Mustafa'yı sürükledikleri zaman Mustafa baygındı ve kendinde değildi. Yaşıyordu, ölmemişti, ancak baygındı, aynı gün akşama doğru ikindi ile akşam arası bir vakitte öldürüldü, Mustafa baygın bir halde az önce de belirttiğim gibi dereye doğru götürüldü, akşama doğru GKK'cuları koşturunca ve ağlayanlar olunca ben de Mustafa'nın öldürülmüş olduğu anladım, ben taburda kalmaya devam ettim ve bağlı bir vaziyette kalıyordum, Abdulcebbar ÖZKAN ve GKK'cuları cenazeyi havuzlu köyüne götürüp akrabaları ile cenazeyi gömmüşler, cenazeyi gömdükten sonra Abdullcebbarlar tekrar Hisar taburuna döndüler. Abdullcebbar gelip elimi çözdü. Beni yanına aldı, ben baygın bir halde idim, Cemal TEMİZÖZ orada hem bana hemde oradaki diğer bulunanlara "diyinki kayadan düşmüş, Tayfur ile Bedran öldürmemiş" şeklinde söyledi. Hepimiz yemin ettik, hepimiz korktuk, hiç bir yere şikayet etmedik. Savcı ve hakim de gelip bakmadılar. Otopsi yapmadılar. Hayvan gibi gömdüler. Ben o günden bu yana 16 yıldır korucuyum, hep dağlarda dolaşırım, hiç dağlarda Bedran ile Tayfur'u görmedim, bu şahıslar Cizre'nin dışına çıkmamıştır. Cizre ve Silopi'de mağdur insanları alıp götürmüşler ve öldürmüşlerdir. hem bir taraftan teröristler bizi öldürecek, hem bu iftiracılar bu hayvanlarımızı öldürmüşler. Ben bundan birşey anlamadım, ben GKK'suyum, bundan birşey



anlamadım, bizi niye öldürdüler, bize niye işkence yapmışlar anlamış değilim, o günden bu güne de işkence çekmekteyim dedi.

LÜZUMUNA BİNAEN TANIKTAN SORULDU: Şikayet etseydim beni hemen öldürürlerdi, Bedran rütbeli idi yüzbaşı idi, onu görünce çok korkardık, dedi

LÜZUMUNA BİNAEN TANIKTAN SORULDU : Ben tanık olduğum bu olayları kimseye anlattığımı hatırlamıyorum, dedi

LÜZUMUNA BİNAEN TANIKTAN SORULDU: Bedran rütbeli gibi idi, kimse onun yanında konuşamıyordu dedi, ben birşey unuttum, onu anlatmak istiyorum, biz işkence gördüğümüz sırada 6 korucu bize doğru geldi, su almaya geldiler, bu korucular bize doğru gelirken Bedran onlara doğru silah doğrultarak ana avrat sinkaflı küfürler etti, sizi de bu şekilde yaparım gibi beyanlarda bulundu, o korucular da su almadan kaçıp geri gittiler, doğduğum günden bu güne kadar yemin ederek bir şey demek istiyorum, ne asker ne polisler bu güne kadar bir zarar vermemişim, hiç kimse ile kavga etmemişim, hiç kimseye de zarar vermemişim dedi.

LÜZUMUNA BİNAEN TANIKTAN SORULDU: Bu şahıslar iftiracı ve terör oldukları için ve beni öldürsünler ki ona bir şey olmasın diye bu işkenceleri yapmış olabilir, Cihan astsubay Hakan üsteğmen ile beraber bizim üstümüze geldiler, yaralarımızı pansuman ettiler, ama ne yapabilirlerdi ki, dedi.

TANIĞA HAZIR OLAN SANIKLAR GÖSTERİLEREK SORULDU

TANIK BEYANINDA: Adem YAKIN olarak yargılanan kişiyi göstererek Bedran budur, Tayfur isimli kişi de dosyamızda Hıdır ALTUG isimli kişiyi göstererek Tayfur bu kişidir, Cizre'de herkes Cemal TEMİZÖZ'ü tanır diyerek yargılanan Cemal TEMİZÖZ'ü gösterdi, Ben Abdulhakim'i tanırım, ancak yukarıda anlattığım olaylarda Abdulhakim yoktu, Kamil ATAG korucu başımızdır ve benim büyüğümüzdür, kendisini tanırım, oğlunu da tanırım, birlikte operasyona gittik, Kukel'i tanırım bu şahısla birlikte operasyona gittik, Mehmet Nuri BİNZET o zamanlar 12-13 yaşlarında idi, küçük idi, benim katıldığım operasyonlarda Mehmet Nuri BİNZET yoktu, operasyonlara katılıp katılmadığımı ben bilmiyorum, dedi.

İDDİA MAKAMININ TALEBİ ÜZERİNE TANIKTAN SORULDU: Bize teröre yardımcı olduğunuzu söylemezseniz sizi bu şekilde öldereceğiz şeklinde ifade ettiler, dedi

SANIK VEKİLLERİNİN TALEBİ ÜZERİNE TANIKTAN SORULDU: Ben o tarihte karınca yuvasından söz edip etmediğimi hatırlamıyorum, ancak bütün korucular benim karınca yuvası üzerinde olduğumu gördüler, ben yalan mı söyleyeceğim, dedi

SANIK VEKİLLERİNİN TALEBİ ÜZERİNE TANIKTAN SORULDU: Ben 2 gün üst üste işkence gördüm, Hisar taburuna gittiğimizde hemen o gün bu anlattığım olaylar oldu, ben kesinlikle bu operasyona katılmadım, ben ifademde operasyona katılmadığımı söylemişim, nasıl kayadan düşmüş olabilir şeklinde beyanda bulunabilir, Mustafa öldükten sonra ben 5 gün daha o taburda kaldım, zaman farkı bundan ileri gelebilir, ben mahkemede doğru beyanda bulundum, mahkemedeki ifadelerim olayın anlatımına uygundur dedi.

SANIK VEKİLLERİNİN TALEBİ ÜZERİNE TANIKTAN SORULDU: Mustafa'ya şiş vurdular, ondan dolayı öldü, ancak ben ölmedim, kafamdaki yaralar da bunu göstermiyor mu dedi.

SANIK CEMAL TEMİZÖZ SÖZ ALARAK: Öncelikle şunu belirtmek istiyorum, tanığın ifadeleri yazılırken Hisar taburu, Hisar Karakolu gibi ifadeler geçti, burası görev yaptığım için biliyorum sabit bir yer değildir, Cudi dağının eteklerinde olan kurtepe sırtlarında hareket halinde arazi arama ve tarama faaliyeti yapılan hareketli bir birlik ve yapıdır, bunun bilinmesini istiyorum, orada bir sabit karakol ve sabit bir tabur yok idi, dedi

SANIK CEMAL TEMİZÖZ'ÜN TALEBİ ÜZERİNE TANIKTAN SORULDU:

Ben Cemal TEMİZÖZ'den önceki komutanın ismini hatırlamıyorum, Cemal TEMİZÖZ göreve başlamadan önceki komutanla özel bir çalışmamız olmadı, ancak komutan bizim köy korucusu olduğunu biliyordu ve hayvanlarımızın da öldürüldüğünü biliyordu, ben Tufan ismini hatırlamıyorum, dedi

SANIK CEMAL TEMİZÖZ DEVAMLA: Görev yaptığım dönemde ilçe jandarma komutanından Tufan Kod adı ile devr aldığım ve terör örgütü hakkında serap vadisinde oturmakta idiler, radyolink karakoluna gelerek terör örgütü ve faaliyetleri hakkında bilgi veren Arafat AYDIN şu an dinlediğimiz tanıktır, dedi. Dedikten sonra yukarıda anlattığım olayı hatırlayıp hatırlamadığımı sorulmasını talep ediyorum dedi

SANIK CEMAL TEMİZÖZ'ÜN TALEBİ ÜZERİNE TANIKTAN SORULDU: Sanığın yukarıda belirttiği şekilde bir olay olmamıştır. Erhan üsteğmen isimli bir kişi bizim hayvanlarımızın öldürüldüğünü biliyordu, yanına gidip geliyorduk, bizi de tanıyordu, diğer beyanlar doğru değildir, benim böyle bir faaliyetim olmamıştır " şeklinde beyanda bulunduğu,

TANIK RAMAZAN AYDIN'IN 16. CELSEDE VERMİŞ OLDUĞU İFADESİNDE "Ben Bozalan köyü Seraf mezrasında oturmakta idim. Cemal TEMİZÖZ benim babamı karakola çağırarak bu köyü başaltın aşağı doğru orada çadır kurarak oraya yerleşin, orada bir köprü var, köprünün gece gündüz nöbetini tutacaksınız, babamın adına kayıtlı ve ruhsatlı kaleşnikof marka bir silah vardı, bir tane de Arafat'ta bulunmakta idi. Bu talep üzerine biz de köyü boşaltarak söylenen yere çadırı kurduk ve orada yaşamaya başladık. Kardeşim Mustafa AYDIN ve Arafat AYDIN köprüde zorunlu olarak nöbet tutmaktaydı, eğer Cemal TEMİZÖZ eşlerinizi de göndersen deseydi onu da yapardık, 1 ay sonra askerler köye gelerek Cemal TEMİZÖZ, Mustafa AYDIN ve Arafat AYDIN'ın karakola gelmesini istemiş, ikisini de silahları ile beraber karakola gittiler, niçin gittiklerini ben bilmiyorum, karakola çağrıldıkları için onlarda gittiler, akşam oldu kardeşlerim dönmeyince babam Mahmut AYDIN karakola sormak için gitti, babam gittiğinde Cemal yüzbaşı Mustafa ve Arafat'ı karakoldan alıp başka bir yere götürmüş, bu soruyu babam karakolda bulunanlara sormuş, karakolda Cihan astsubay ve bir üsteğmen varmış ancak onun adını bilmiyorum, Cemal yüzbaşı kardeşlerimi götürürken yanında kabile reisimiz olan Abdulcebbar ÖZKAN'ı da götürmüş, o zaman kurulu bir tabur bulunmamakta idi, Kurtlar tepesi olarak tabir ettiğimiz tepenin yamacında askeri bir birlik bulunmakta idi, babam karakoldan döndü ertesi gün dediki Cemal yüzbaşı Mustafa, Arafat ve Abdulcebbar'ı az önce belirttiğim kurtlar tepesine götürmüş, babam da bana hava sıcaktır ve yazdır onlara biraz buz götürelim dedi. Ben ve Mehmet ÖZDAL katırlarımızı hazırladık, o sırada ben askerliğimi yapalı 4 yıl olmuştu, yaklaşık 24 yaşlarındaydım, Mehmet de benim yaşlarımda idi. Yükümüzü yükledikten sonra kurtlar tepesine gittik, askeri bir birlik yoktu, ancak nizamiye gibi bir giriş vardı, 2 asker de nöbet bekliyordu, niçin geldiğimizi sordular, bizde yorum yapmaksızın hepinize yiyecek getirdik, buz getirdik şeklinde ifadede bulunduk, bunun üzerine nöbetçiler telsizle içeriye bilgi verdiler, nöbetçiler bizi içeri aldı, içeri girdiğimizde iki kişinin iki kişiyi dövdüğünü gördük, baktığımızda dövülenlerden biri kardeşim Mustafa diğeri de amcamın oğlu Arafat AYDIN idi. ben o tarafa doğru koşmaya çalıştım, üstüne atlayama çalışacakken o arada Cemal yüzbaşı oradan çıktı, bunlar kimdir diye sordu, biz de Arafat ve Mustafa'nın yakınlarıyız diye söyledik. **Cemal yüzbaşı orada bulunan Bedran, Tayfur ve Beşir isimli kişilere "bu ikisini de öldürün" dedi. Orada bulunan bir kişi Cemal yüzbaşısıya hitaben "komutanım bunlar günahsızdır, bize erzak getirmişler" dedi. Cemal yüzbaşı yinede "bunları öldürün" dedi.** Bunları söyledikten sonra Cemal yüzbaşı biraz ileriye doğru gitti, az önceki Cemal yüzbaşı ile konuşmayı yapan şahıs bize "çabuk buradan kaçın yoksa sizi de

öldürürler" dedi. Biz hemen katırlarımızı alıp nizamiyeden çıktık, nizamiye çıkışında da katırlarımızı orada bırakıp kaçarak uzaklaştık ve evimize gittik, babamıza Mustafa AYDIN'ın karınca yuvası üzerinde bağlı olduğunu söyledik, ertesi gün babam Abdulcebbar'ın yanına gitmek istedi, Abdulcebbar'ı sorduğunda onun da götürüldüğünü öğrendi, babam karakola doğru giderken öbür taraftan Abdulcebbar kardeşim Mustafa'nın cenazesini getirdi ve babama teslim etti, o arada Abdulcebbar bölge komutanımız, valimiz, kaymakamımız, hakimimiz, savcımız olan Cemal yüzbaşıya diğerinin de ölüsünü ver şeklinde söylemiş, ancak Arafat sanıyorum 5 gün kadar sonra geldi, kardeşimiz geldikten sonra bizler taziye kurduk, Arafat'ın nasıl geldiğini bilmiyorum, kardeşim Mustafa'nın cenazesini havuzlu köyünde yıkarken ben de yardım ettim, dişleri ve kaburları kırılmıştı ve kardeşimizi gömdük, taziyemizi konak mahallesine kurduk, taziyeden 5-6 gün sonra askerler gelerek benimle babamı Cemal yüzbaşının istediğini söylediler. Biz gidip 1 saat kadar esas duruşta bekledik. Cemal yüzbaşı sadece orada sigara içti, bize hiç bakmadı, ben kendime acımadım, 80 yaşında olduğu için babama acıdım, babam ona hitaben "komutanım neden benim oğlumu öldürdün" şeklinde sordu Cemal yüzbaşı da "bir kelime daha söylersen seni de diğer oğlunu da öldürürüm" şeklinde cevap verdi, sonra bize defolun çıkın şeklinde hitapta bulundu, sonra da kardeşimin bundan 1 yıl önce kardeşimin kemiklerini alıp götürdüler, henüz bize daha bir şey demediler, hayvanlarımız sahipsiz kaldı, ben Arafat ile hiç görüşmedim, dedi

LÜZUMUNA BİNAEN TANIKTAN SORULDU: Biz Kurtepedeki askeri birliğin içine girdikten sonra kardeşimi döven iki kişiyi görmüştük bunlar Bedran ve Tayfur'dur dedi

TANIĞA BEDRAN VE TAYFUR'U GÖSTERMESİ İSTENDİ TANIK SANIKLARA DÖNEREK: **Bedran isimli kişi olarak Adem YAKIN isimli sanığı gösterdi, Tayfur isimli kişi olarak Hıdır ALTUG'u gösterdi,**

LÜZUMUNA BİNAEN TANIKTAN SORULDU: Eğer biz o zaman cumhuriyet savcısına gitseydik Cemal yüzbaşı cumhuriyet savcısını da bizi de öldürürdü, bu nedenle adli makamlara müracaatta bulunmadık, dedi.

LÜZUMUNA BİNAEN TANIKTAN SORULDU: Biz kurtepedeki birliğin içine girdikten sonra yukarıda anlattığım Cemal yüzbaşı ile aramızda geçen diyalog sırasında Cemal yüzbaşıya bunların bir günahı yok diyen kişi büyük biri idi, ancak komutan mıydı bilmiyorum, askeri kıyafet giyimli bir kişi idi dedi

TANIĞA SANIKLAR GÖSTERİLDİ VE TANIYIP TANIMADIĞI SORULDU: Ben sanıkları olay tarihinde tanıyordum, Cemal Yüzbaşı birinci sıradaki kişidir diyerek Cemal TEMİZÖZÜ, ikinci sıradaki Kamil ATAĞ'ı ve belediye başkanıdır diyerek Kamil ATAĞ'ı gösterdi, üçüncü sıradaki kişi Bedran isimli kişidir diyerek Adem YAKIN'ı, dördüncü sıradaki kişi Tamer isimli kişidir diyerek Tamer ATAĞ'ı, beşinci sıradaki kişi Kukel diyerek Kukel ATAĞ'ı, altıncı sıradaki kişiyi Hakim diyerek Abdulkhakim GÜVEN'i, yedinci sıradaki kişi Tayfur diyerek Hıdır ALTUG'u gösterdi,

Tanık Ramazan AYDIN'a Kl 6 dizi 382-383'deki 19/03/2009 tarihli savcılık ifadesi okundu kısmı çelişki nedeni ile tercüman vasıtası ile soruldu; Ben kardeşimi defnettikten 5 gün sonra Arafat'la görüştüm, ben 5 günlük içinde Arafat'la görüşmediğimi ifade etmişim, 5 günden sonra Arafat ile görüştüm, ben kendisine olanları sordum, Cemal yüzbaşının emri ile işkence gördüklerini söyledi, bunlar bana sorulmadığı için Arafat ile ilgili ifademde geçen kısımları anlatmamışım, ancak 5 gün sonra Arafat ile görüşüp konuştum dedi

SANIK VEKİLLERİNİN TALEBİ ÜZERİNE TANIKTAN SORULDU: Benim bu günkü mahkememdeki ifademde geçen Beşir isimli kişinin gerçek ismini bilmiyorum, Beşir asker değildi, korucu da değildi, itirafçı idi, **yargılanan sanıklar arasında benim Beşir olarak ifade ettiğim kişi yoktur "** şeklinde beyanda bulunduğu,

05.06.2009 tarihinde talimatımız gereğince Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Mustafa AYDIN'ın cesedinin bulunduğu havuzlu köyünde yapılan fethi kabir işlemi sonrasında bilirkişinin beyanında; Kemik yapılarının sistematik olarak yerleştirilmesinde el ve ayak parmaklarına ait birkaç adet küçük kemik ve diş kökünden ayrılmış birkaç adet diş dışında kemik yapılarının Tam olduğu, kemik yapılarının incelenmesinde herhangi bir travmatik lezyona ikincil kırık olmadığı, sadece bir adet kostada kemik yapısının zayıflamasından dolayı ayrılma saptandığı, kemik yapılarda başkaca herhangi bir makroskopik patolojik özellik olmadığı saptandığı, hususlarının tespit edilerek cesedin ATK'na detaylı inceleme için gönderildiği,

Mustafa Aydın'ın öldürülmesine ilişkin Mehmet Nuri BİNZET'in de tanık sıfatıyla ifadesi bulunmakta ise de, soruşturma aşamasında olaya bizzat şahit olduğu şeklinde ifade veren Mehmet Nuri BİNZET'in, kovuşturma aşamasında (14 celsede) verdiği tanık sıfatıyla ifadesinin Mustafa Aydın'a ilişkin kısmında Mustafa AYDIN olayına şahit olmadığını sadece olaya ilişkin duyularını bulunduğunu, bunu soruşturma aşamasında ifade ettiğini söyleyerek soruşturma aşamasındaki ifadesini kabul etmediği, zaten olayın bizzat yaşamı olarak şahit olan Arafat AYDIN'ın ifadesi ile Mehmet Nuri Binzet'in soruşturma aşamasında verdiği ifadesinin Mustafa AYDIN'a ait kısmında farklılıklar bulunduğu, bu durumda Mustafa AYDIN'ın öldürülmesi olayına ilişkin tanık ifadelerinden, bizzat olayı yaşayan Arafat Aydın'ın anlatımına üstünlük verilerek itibar edilmesi gerektiği,

Böylece, gerek tanık Arafat Aydın'ın hem soruşturma aşamasında hem de kovuşturma aşamasında vermiş olduğu ifadelerinden, gerekse de tanık Ramazan AYDIN'ın kovuşturma aşamasında vermiş olduğu ifadesinden anlaşıldığı üzere; 1985 ve 1986 yılında Arafat Aydın'ın ailesine (aşiretlerine) ait olup arazide bulunan, başlarında amcasının oğlu Abdulhamit Aydın'ın bulunduğu çok sayıda küçükbaş hayvanlarının ve amcasının oğlu Abdulhamit Aydın'ın PKK terör örgütü tarafından öldürülmesi nedeniyle Arafat Aydın ile Mustafa Aydın'ın gönüllü köy koruyucusu oldukları, arasıra Botaş Karakoluna nöbete gittikleri, 1994 yılının yaz aylarında Cudi Dağı civarına büyük bir askeri operasyonun olması üzerine karakol komutanı Cihan Astsubayın Arafat Aydın ile Mustafa Aydın'ı karakola çağırarak gönüllü olarak Cudi de yapılacak operasyona katılıp katılmayacaklarını sorduğu, kabul etmeleri üzerine de kendilerine askeri elbise silah ve teçhizat verilerek Hisar taburuna götürüldükleri, Hisar taburunda Bedran kod Adem Yakın ile Tayfur kod Hıdır Altuğ'un kendilerini çağırdığı, 300 metre ileride bir dereye götürdükleri, burada Bedran kod Adem Yakın'ın silah zoruyla Arafat Aydın ve Mustafa Aydın dan silahlarını aldığı, burada kendilerini darp ettikleri, hatta Mustafa Aydın'ın boğazına tüfek harbisinin sokulduğu, daha sonra Arafat Aydın'ın serbest bırakıldığı, ancak Mustafa Aydın'ın, sanık Cemal TEMİZÖZ'ün talimatı üzerine Adem Yakın ile Hıdır Altuğ tarafından öldürüldüğü,

Tanık Arafat Aydın'ın, Fırat Altın (Abdulhakim Güven) i tanıdığı, ancak bizzat yaşadığı olay sırasında Fırat Altın'ın (Abdulhakim Güven)'in olay yerinde olmadığını beyan ettiği,



Böylece yapılan yargılama sonucunda, Mustafa AYDIN'ın, sanık Cemal TEMİZÖZ'ün talimatı ile sanıklar Adem YAKİN ve Hıdır ALTUĞ tarafından öldürüldüğü anlaşılmakla,

a- Fırat ALTIN (ABDULHAKİM GÜVEN)'in, Mustafa AYDIN'ın öldürülmesi olayına iştirak ettiğine dair şüpheden uzak, vicdani kanaate uygun delil bulunmadığından, **sanık Fırat ALTIN (ABDULHAKİM GÜVEN) hakkında CMK 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,**

b- Sanık Cemal Temizöz'ün, oluşturduğu teşekkülün mensuplarını azmettirmek suretiyle Mustafa AYDIN'I öldürtmek suçundan dolayı eylemine uyan ve lehe olan mülga 765 sayılı TCK'nun 64/2, 450/4, 31, 33 maddeleri uyarınca **CEZALANDIRILMASINA,**

c- Sanıklar Adem YAKİN ve Hıdır ALTUĞ'UN, suç işlemek için oluşturulan teşekkülün mensubu olarak Mustafa AYDIN'ı taammüden öldürmek suçundan dolayı eylemlerine uyan ve lehlerine olan mülga 765 sayılı TCK'nun 450/4, 31, 33 maddeleri uyarınca **ayrı ayrı CEZALANDIRILMALARINA,**

20- DİĞER TALEPLER

Sanıkların gözaltında ve tutuklu olarak geçirdikleri sürenin mülga 765 sayılı TCK'nın 40. maddesi uyarınca verilecek cezalarından **MAHSUBUNA,**

Adli emanette kayıtlı bulunan eşyalardan, kovan ve mermi çekirdekleri ile 85.000 TL'nin (eski para ile) tedavülden kalkmış olması nedeniyle maddi değerinin olmaması ve sahibinin kimliğinin tespit edilememiş olması nedeniyle **DOSYADA DELİL OLARAK SAKLANMASINA,**

Bulundurulması ve taşınması bizatihi suç olan veyahutta suçta kullanılan eşyaların mülga 765 sayılı TCK'nın 36. maddesi uyarınca **MÜSADERESİNE,**

Diğer eşyalarında sahiplerine **İADESİNE,**

Tutuklu sanıklar Cemal TEMİZÖZ, Adem YAKİN ve Burhanettin KIYAK'ın üzerilerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, üzerilerine atılı suçların CMK 100/3 maddesinde sayılan suçlardan olması ve isnat edilen suçlar için ön görülen ceza miktarı itibariyle kaçma şüphesinin bulunması, bu koşullar altında adli kontrol tedbirinin yeterli olmayacağı nazara alınarak **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

Karar verilmesi kamu adına mütalaa olunur. **03.01.2014**

MEHMET ŞAHİN 40779
CUMHURİYET SAVCISI